

## מבוא להסתברות

© ארזים

18 באפריל 2016

ראינו את משפט ההתכנסות של התפלגות בינומית להתפלגות פואסון בצורה הבאה:

**משפט 0.1** לכל  $n$ , יהיו  $X_1^n, \dots, X_n^n$  משתנים מקריים בלתי-תלויים המקיימים  $X_i^n \sim \text{Ber}(p_n)$ . אם  $np_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda > 0$ , אזי לכל  $k$  קבוע,

$$\mathbb{P}(X_1^n + \dots + X_n^n = k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} = \mathbb{P}(Z = k)$$

עבור  $Z \sim \text{Poi}(\lambda)$ .

נראה הוכחה אלטרנטיבית באמצעות צימודים. **הוכחה:** בשיעור הקודם ראינו שלכל  $0 < p \leq 1$  קיים מרחב הסתברות  $(\Omega, \mathbb{P})$  ומשתנים מקריים  $X, Y$  עליו, כך שמתקיים:

1.  $X \sim \text{Ber}(p), Y \sim \text{Poi}(p)$

2.  $\mathbb{P}(X \neq Y) \leq p^2$

נעזר בשתי למות שהוכחתן היא תרגיל:

**למה 0.2** אם  $X$  משתנה מקרי על מרחב הסתברות  $(\Omega_1, \mathbb{P}_1)$ ,  $Y$  משתנה מקרי על מרחב הסתברות  $(\Omega_2, \mathbb{P}_2)$ , כאשר  $X, Y$  מקבלים ערכים בקבוצה  $S$ , וכן  $f: S \rightarrow S'$  עבור קבוצה  $S'$  כלשהי, אזי

$$X \stackrel{d}{=} Y \Rightarrow f(X) \stackrel{d}{=} f(Y)$$

**תזכורת**  $X \stackrel{d}{=} Y$  אם לכל  $s \in S$  מתקיים  $\mathbb{P}(X = s) = \mathbb{P}(Y = s)$ .

**למה 0.3** יהיו  $X, Y$  משתנים מקריים. אזי לכל  $k$  קבוע,

$$|\mathbb{P}(X = k) - \mathbb{P}(Y = k)| \leq \mathbb{P}(X \neq Y)$$

נמשיך להוכחה האלטרנטיבית של המשפט.

נקבע  $n$ . יהי  $(\Omega^n, \mathbb{P}^n)$  מרחב הסתברות כמו בצימוד, עבור  $p = p_n$ . כלומר, מרחב שעליו זוג משתנים מקריים  $X^n, Y^n$  כך שמתקיים:

$$X^n \sim \text{Ber}(p), Y^n \sim \text{Poi}(p) \quad .1$$

$$\mathbb{P}^n(X^n \neq Y^n) \leq p^2 \quad .2$$

ניקח מרחב מכפלה של  $n$  עותקים של מרחב ההסתברות הזה, כלומר

$$(\Omega, \mathbb{P}) = \bigotimes_{i=1}^n (\Omega^n, \mathbb{P}^n)$$

על מרחב זה מוגדרים  $n$  זוגות  $(X^n, Y^n)$  בלתי-תלויים, כלומר מוגדרים

$$\begin{aligned} X_1^n, \dots, X_n^n \\ Y_1^n, \dots, Y_n^n \end{aligned}$$

כך שהזוגות  $(X_1^n, Y_1^n), \dots, (X_n^n, Y_n^n)$  בלתי-תלויים, וכן לכל  $i$  מתקיים:

$$X^n \sim \text{Ber}(p), Y^n \sim \text{Poi}(p) \quad .1$$

$$\mathbb{P}^n(X^n \neq Y^n) \leq p^2 \quad .2$$

נזכר מהשיעור שעבר שאם  $Z_1 \sim \text{Poi}(\mu_1), Z_2 \sim \text{Poi}(\mu_2)$  וכן הם בלתי-תלויים, אזי  $Z_1 + Z_2 \sim \text{Poi}(\mu_1 + \mu_2)$  לכן

$$Y_1^n + \dots + Y_n^n \sim \text{Poi}(np_n)$$

לשם הפשטות נוכיח את המשפט עבור המקרה הפרטי  $p_n = \frac{\lambda}{n}$ , ואז

$$Y_1^n + \dots + Y_n^n \sim \text{Poi}(\lambda)$$

נשים לב גם שמתקיים

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_1^n + \dots + X_n^n \neq Y_1^n + \dots + Y_n^n) &\leq \mathbb{P}\left(\bigcup_{i=1}^n (X_i^n \neq Y_i^n)\right) \leq \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i^n \neq Y_i^n) \leq \\ &\leq np_n^2 = \frac{\lambda^2}{n} \end{aligned}$$

מהלמה השנייה שראינו קודם, לכל  $k$  מתקיים

$$|\mathbb{P}(X_1^n + \dots + X_n^n = k) - \mathbb{P}(Y_1^n + \dots + Y_n^n = k)| \leq \frac{\lambda^2}{n}$$

ניזכר שסכום  $Y_i^n$  מתפלג פואסון, כלומר

$$\mathbb{P}(Y_1^n + \dots + Y_n^n = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

ובפרט,

$$(*) \mathbb{P}(X_1^n + \dots + X_n^n = k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

כפי שרצינו.

**הערה 0.4** ראינו שהגבול  $(*)$  מתקיים במרחב המכפלה עבור המשתנים המקריים  $(X_i^n)$  ששם. במשפט מדובר על  $(X_i^n)$  שמוגדרים במרחב עלשהו. האם גם עבורם הגבול  $(*)$  מתקיים?

כן! לפי למה 1. ההתפלגות המשותפת של  $(X_1^n, \dots, X_n^n)$  זהה במרחב המכפלה ועל מרחב ההסתברות שבמשפט (כל קואורדינטה מתפלגת  $\text{Ber}(p_n)$  והקואורדינטות בלתי-תלויות). כעת, עבור  $f((X_1, \dots, X_n)) = X_1 + \dots + X_n$  מתקיים

$$f((X_1^n, \dots, X_n^n)) = X_1^n + \dots + X_n^n$$

ולכן, לפי הלמה, הסכום במשפט מתפלג כמו הסכום במרחב שלנו.

■ בכך סיימנו את ההוכחה האלטרנטיבית למשפט ההתכנסות.

## 1 תוחלת

התוחלת של משתנה מקרי  $X$  מגודרת, באופן לא לחלוטין פורמלי עדיין, בתור

$$\mathbb{E}(X) = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega)$$

**דוגמאות**

1.  $X$  הוא תוצאת הטלת קובייה.  $\mathbb{E}(X) = 3.5$ . אכן, ניתן למדל:

$$\begin{aligned} \Omega &= \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} \\ \mathbb{P}(\omega) &= \frac{1}{6} \quad \forall \omega \in \Omega \\ X &: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, X(i) = i \\ \mathbb{E}(X) &= \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega) = 3.5 \end{aligned}$$

2. מטילים מטבע עם הסתברות  $\frac{1}{3}$  לעץ פעמיים. יהי  $Y$  כמות העצים שהתקבלו.  $\mathbb{E}(Y) = \frac{2}{3}$ . אכן, נמדל:

$$\begin{aligned}\Omega &= \{(h, h), (h, t), (t, h), (t, t)\} \\ \mathbb{P} &= \left\{ \frac{1}{9}, \frac{2}{9}, \frac{2}{9}, \frac{4}{9} \right\} \\ Y &: \Omega \rightarrow \mathbb{R}, Y((\omega_1, \omega_2)) = \text{number of } h \text{ in } \omega_1, \omega_2 \\ \mathbb{E}(Y) &= \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}((\omega_1, \omega_2)) \cdot X((\omega_1, \omega_2)) = \frac{1}{9} \cdot 2 + \frac{2}{9} \cdot 1 + \frac{2}{9} \cdot 1 + \frac{4}{9} \cdot 0 = \frac{2}{3}\end{aligned}$$

**הגדרה 1.1** יהי  $X$  משתנה מקרי אי-שלילי, כלומר  $X(\omega) \geq 0$  לכל  $\omega \in \Omega$ . אזי

$$\mathbb{E}X := \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega)$$

כאשר ייתכן שמתקיים  $\mathbb{E}X = \infty$ , אבל היא עדיין מוגדרת.

**דוגמא ניקח**

$$\begin{aligned}\Omega &= \{1, 2, 3, \dots\} \\ \mathbb{P}(k) &= \frac{1}{2^k} \\ X(k) &= 2^k \\ \mathbb{E}X &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(k) \cdot X(k) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} 2^k = \infty\end{aligned}$$

**הגדרה 1.2** יהי  $X$  משתנה מקרי. נגדיר משתנים מקריים חדשים  $X^+, X^-$ , שנקראים החלק החיובי של  $X$  והחלק השלילי של  $X$ , בהתאמה, על ידי

$$\begin{aligned}X^+ &= \begin{cases} X(\omega) & X(\omega) \geq 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \\ X^- &= \begin{cases} -X(\omega) & X(\omega) \leq 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}\end{aligned}$$

בהגדרה זו שני המשתנים המקריים אי-שליליים, וכן  $|X| = X^+ + X^-$ ,  $X = X^+ - X^-$ .

**הגדרה 1.3** (תוחלת) יהי  $X$  משתנה מקרי.

1. (תוחלת סופית) אם  $\mathbb{E}X^+ < \infty$ ,  $\mathbb{E}X^- < \infty$ , אזי  $\mathbb{E}X := \mathbb{E}X^+ - \mathbb{E}X^-$ , ובמקרה זה מתקיים גם

$$\mathbb{E}X = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega)$$

וטור זה מתכנס בהחלט.

2. (תוחלת אינסופית) אם  $\mathbb{E}X^+ = \infty, \mathbb{E}X^- < \infty$ , נגדיר  $\mathbb{E}X = \infty$ .  
 באותו אופן, אם  $\mathbb{E}X^+ < \infty, \mathbb{E}X^- = \infty$ , נגדיר  $\mathbb{E}X = -\infty$ .

3. (תוחלת לא מוגדרת) אם  $\mathbb{E}X^+ = \infty, \mathbb{E}X^- = \infty$ , נאמר שהתוחלת של  $X$  אינה מוגדרת.

יש להוכיח שאם  $\mathbb{E}X^+ < \infty, \mathbb{E}X^- < \infty$ , אזי הטור  $\sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega)$  מתכנס בהחלט לגבול  $\mathbb{E}X^+ - \mathbb{E}X^-$ . גם בכיוון השני, אם  $\sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega)$  מתכנס בהחלט, אזי הסכום הוא  $\mathbb{E}X^+ - \mathbb{E}X^-$ , ושני הגורמים סופיים. הוכחה: נזכר שסכום של שני טורים מתכנסים בהחלט גם הוא מתכנס בהחלט. לכן,

$$\begin{aligned} \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega) &= \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) (X^+(\omega) - X^-(\omega)) = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) X^+(\omega) - \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) X^-(\omega) = \\ &= \mathbb{E}X^+ - \mathbb{E}X^- \end{aligned}$$

מכאן נובע הכיוון הראשון.

בכיוון השני, אם הטור מתכנס בהחלט, נוכל לכתוב

$$\infty > \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) |X(\omega)| = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) X^+(\omega) + \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) X^-(\omega) = \mathbb{E}X^+ + \mathbb{E}X^-$$

ולכן בפרט  $\mathbb{E}X^+ < \infty, \mathbb{E}X^- < \infty$ , ולכן ניתן להפעיל את החלק הראשון כדי לקבל את השוויון בטענה. ■

קעת נוכיח שהתוחלת של  $X$  תלוייה רק בהתפלגות של  $X$  ולא באופן שבו  $X$  מוגדר על מרחב ההסתברות.

**טענה 1.4** אם  $X$  משתנה מקרי אי-שלילי, אז

$$\mathbb{E}X = \sum_x \mathbb{P}(X = x) \cdot x$$

הוכחה: עבור  $x$  נבחים כי

$$\{X = x\} = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\}$$

ולכן (אנחנו מצטמצמים לכדי  $x \geq 0$  שכן  $X$  אי-שלילי)

$$\begin{aligned} \sum_{x \geq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot x &= \sum_{x \geq 0} \left( \sum_{\omega \in \Omega, X(\omega)=x} \mathbb{P}(\omega) \right) \cdot x = \sum_{x \geq 0} \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot x \cdot 1_{X(\omega)=x} = \\ &= \sum_{\omega \in \Omega} \sum_{x \geq 0} \mathbb{P}(\omega) \cdot x \cdot 1_{X(\omega)=x} = \sum_{\omega \in \Omega} \mathbb{P}(\omega) \cdot X(\omega) = \mathbb{E}X \end{aligned}$$

וזאת משום שמותר להחליף סדר סכימה בטור אי-שלילי. ■

**טענה 1.5** אם  $X$  משתנה מקרי בעל תוחלת סופית, אז

$$\mathbb{E}X = \sum_x \mathbb{P}(X = x) \cdot x$$

והטור מתכנס בהחלט. גם בכיוון השני, אם

$$\sum_x \mathbb{P}(X = x) \cdot x$$

מתכנס בהחלט, אזי  $\mathbb{E}X$  סופית ושווה לסכום הטור.

**הוכחה:** מהטענה הקודמת,

$$\mathbb{E}X^+ = \sum_x \mathbb{P}(X^+ = x) \cdot x = \sum_{x \geq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot x$$

$$\mathbb{E}X^- = \sum_x \mathbb{P}(X^- = x) \cdot x = \sum_{x \leq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot (-x)$$

כיוון ראשון: אם  $\mathbb{E}X$  סופית, אזי  $\mathbb{E}X^+, \mathbb{E}X^-$  סופיות, ולכן הטורים מתכנסים בהחלט וניתן לרשום

$$\sum_x \mathbb{P}(X = x) \cdot x = \sum_{x \geq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot x - \sum_{x \leq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot (-x) = \mathbb{E}X^+ - \mathbb{E}X^- = \mathbb{E}X$$

שכן סכום של טורים מתכנסים בהחלט מתכנס בהחלט. כיוון שני:

$$\sum_x \mathbb{P}(X = x) \cdot |x| = \sum_{x \geq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot x + \sum_{x \leq 0} \mathbb{P}(X = x) \cdot (-x) = \mathbb{E}X^+ + \mathbb{E}X^-$$

לכן, אם

$$\sum_x \mathbb{P}(x) \cdot x$$

מתכנס בהחלט, אזי  $\mathbb{E}X^+, \mathbb{E}X^-$  סופיות, וניתן להשתמש בכיוון הראשון כדי לקבל את השוויון בטענה. ■